

Weekly Reports

2013.11.4-2013.11.10

侯雨濛

本周工作：

- 1、大部分精力用在适应本学期的新课程上，因为本学期的课程大多为与博士、硕士共同参与，所以课程作业、research、reading seminar 等要求密集且高，努力适应中。
- 2、阅读各种情节结构的电影脚本，试图寻找其中共性与差异。但是所获得的感受是，差异不大。这使得我重新思考，调整有关电影结构分析的工作比重，更加侧重于如何半自动地提炼电影故事的有效信息，运用电影相关理论架构出新的可以描述 storyline、人物关系以及情节结构的模型。

下周

- 1、继续上课、完成作业，读课程所要求的 hci 相关的 reading material
- 2、分析电影脚本可以提取出来的信息，并对应到由电影理论所提取出的模型参数上

附：近期阅读脚本的心得

最近主要读了三部影片脚本，lost highways, Chicago 和 Moulin Rouge (红磨坊)。其中，前两部电影是较为典型的反结构电影，后者为最小主义（小结构）电影。

从脚本中，我们可以直接获取到的信息有：故事的参与人、场景（顺序及时空描述）、人物对白与人物动作的内容及顺序。

对应于电影结构分析的七个参数：因果/巧合关系、结局开放与否、冲突内在/外在、时间线性与否、主人公数量、主人公动因于内/外、现实连贯与否，能够通过文本内容直接做出判断的有：主人公数量、时间是否线性以及现实是否连贯，其中主人公数量基本可以通过脚本中对白和动作的文本篇幅加以初步的机械判断，但依然要结合剧情理解加以分析确认。至于剩下的四个参数，也都无法从脚本的文本表面直接获取，必须要加以人工的理解才能够得到。

至于不同结构类型的电影在脚本的结构上有什么差别，我只能说我没发现。因为我们所能获得的大部分脚本，都是以顺序去呈现各人物的行为和对白，在场景的时空划分上已然标记地比较模糊，需要人工去理解。所以不同电影的脚本，只按文本内容由上到下地扫下来，结构都是相似的。

读脚本的这段工作让我感觉到，“从脚本到参数，从参数到情节结构判断”的路子似乎在工作量和意义上都不太乐观。但是，如果我就把这七个参数单独提出来，和 storyline 的生成结合起来，比如以线性的时间为轴，去展现冲突的形式与内容、现实的关系（发生的因果性和巧合性）与连贯性，或以主人公的事件/冲突顺序为轴，展现主人公的动因等，可能会更有内容有意思一些。